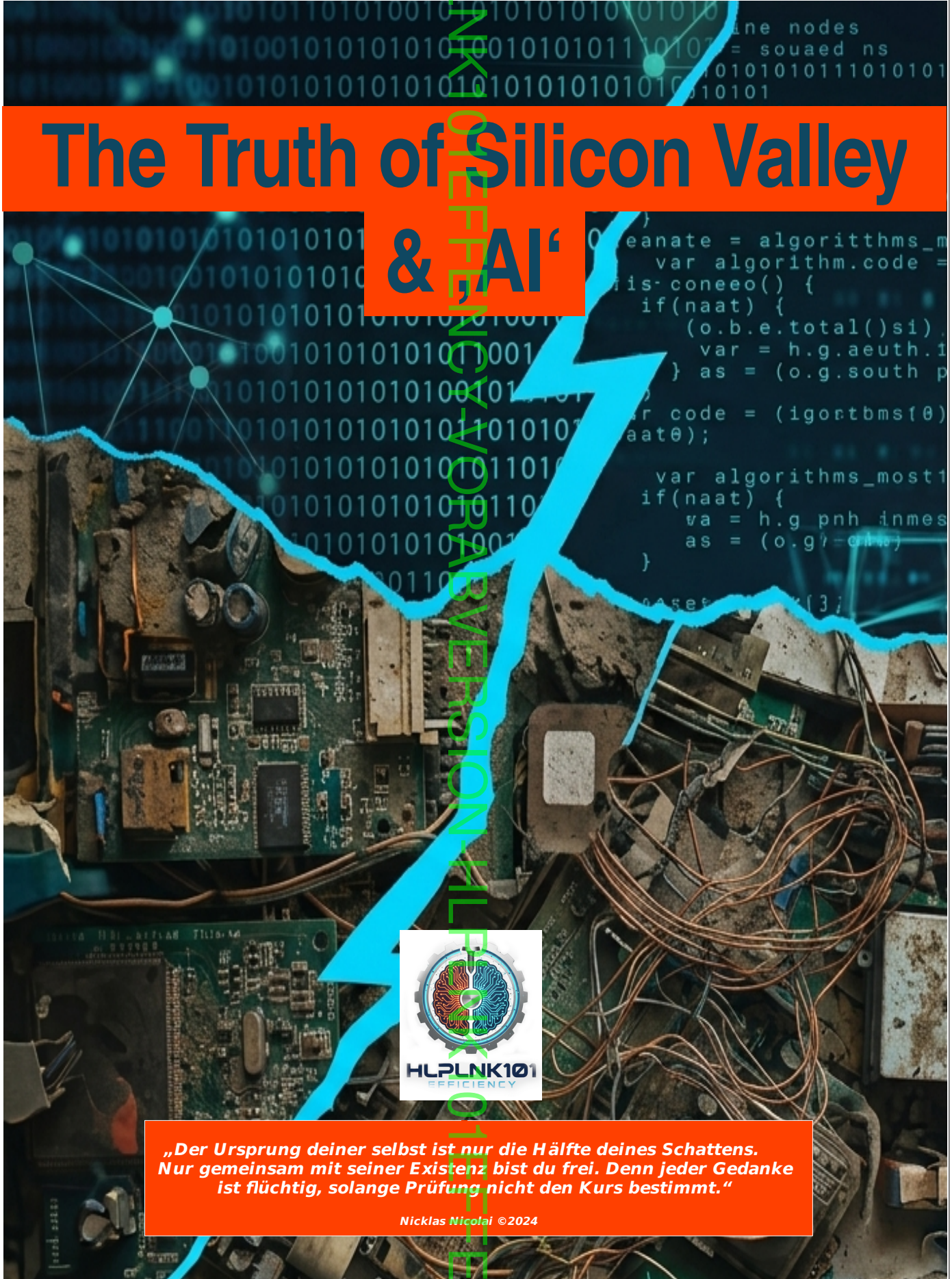


The Truth of Silicon Valley

& „Ai“



„Der Ursprung deiner selbst ist nur die Hälfte deines Schattens. Nur gemeinsam mit seiner Existenz bist du frei. Denn jeder Gedanke ist flüchtig, solange Prüfung nicht den Kurs bestimmt.“

Nicklas Nicolai ©2024

Vorwort

Sehr geehrte Damen und Herren,
sehr geehrte Leserinnen und Leser,

wenn Sie dieses Dossier in den Händen halten, dann haben Sie die erste Hürde der eigenen „gefühlten Realität“ überwinden können. Bevor ich Ihnen jedoch gleich Stück für Stück die Wahrheit erklären werde, welche Verkettung destruktiver Entscheidungen im Silicon Valley mit den daraus resultierenden destruktiven Konsequenzen mich überhaupt dazu „nötigen“ konnten, dieses Dossier zu verfassen, werde ich Ihnen erstmal die wichtigen „Basics“ der wahren natürlichen Realität von Logik und Kausalität des Silicon Valleys versuchen zu erklären. Denn nur wenn man die Basics und auch ihre Umstände versteht, hat man eine realistische Chance die realen Gesamt-Umstände des Silicon Valleys wie auch die daraus resultierenden Konsequenzen für uns als Land wie auch Europa auch wirklich vollständig nachvollziehen zu können.

Sie werden dabei nicht nur die Differenz zwischen ihrer „gefühlten“ Realität und der wahren Realität erkennen können, sondern darüber hinaus werde ich versuchen, Ihnen die Art meines Blickes auf die Realität näher zu bringen. Ich werde Sie also einladen, mit mir dabei weit in den „Kaninchenbau“ des Silicon Valleys mitzukommen. Sollten Sie bisher der Auffassung sein, dass der Silicon Valley sowie jeder Protagonist von ihnen innerhalb dieses Kreises in Wahrheit nur den *Fortschritt* oder gar nur den eigenen Profit sehen, dann werden Sie wohl – nachdem Sie die Wahrheit kennen als Fazit selbst überlegen, in wie weit eine Nutzung der Produkte dieser Protagonisten wirklich noch ratsam wäre. Bevor ich also mit der Erzählung beginne, möchte ich Ihnen erst noch erklären wer ich bin, was mich zu meiner Arbeit geführt hat, bzw. was letztlich der aktuelle Status Quo (März 2026) der Kommunikations & Tech-Branche ist. Alles weitere, bezüglich der Zukunftsperspektiven des Silicon Valleys wie auch Ihre Zukunft als Nutzer werden wir dann später thematisieren.

Dabei werden Sie viele Informationen bekommen, die mit hoher Wahrscheinlichkeit dazu führen werden, dass dies Ihr Bild und Ihr Blick auf die „moderne Branche“ nachhaltig beschädigen wird – wenn nicht sogar zur Zerstörung dieses „Weltbildes“ führen kann. Daher ist es mir selbst sehr wichtig, nochmal vorher explizit zu warnen. Überlegen Sie sich sehr gut, ob Sie dieses Dossier wirklich lesen wollen. Denn in der Natur heisst es nicht ohne Grund:

„...einmal erlangtes Wissen, bedeutet gleichzeitig das blinde Akzeptieren der Verantwortung der dazugehörigen Wahrheit gegenüber! Diese Verantwortung ist dabei zu keinem Zeitpunkt EINE OPTION, sondern die kausale dazugehörige Konsequenz, der eigenen getroffenen Entscheidung gegenüber! Denn REALITÄT fragt nicht, ob sie einem gefällt. Sie IST!“

Nachdem ich Sie jetzt alle Disclaimer kennen, werde ich - bevor wir jetzt beginnen, mich Ihnen kurz vorstellen, wobei wer ich bin, weniger relevant ist – sondern eher was ich zu sagen habe:

Mein Name ist Nicklas Nicolai und ich bin – sowohl Systemanalyst, Systemarchitekt, Programmierer, Schriftsteller, Überlebender, Klarer Realist uvm. Betiteln Sie mich, wie Sie selbst am besten finden. Denn Ich bin eigentlich immer das, was meine Arbeit gerade von mir benötigt oder sie im aktuellen Status Quo notwendig macht. Die dazu gehörige und benötigte Flexibilität innerhalb meiner Arbeit, habe ich durch das von mir entdeckte bzw. entwickelten HframeworkX erlangen können. Dabei handelt es sich um ein reines Erfahrungs-Framework das auf natürlicher Kausalität, Integrität, Logik und dynamischer Effizienz in Balance und Nachhaltigkeit der Natur selbst basiert. Genauer zu dem Thema werde ich Ihnen aber noch auf den weiteren Seiten erklären.

Nachdem Sie nun zumindest grob wissen, aus welchem Bereich ich selbst stamme bzw. welche grobe Richtung für das Ergebnis meiner Arbeit verantwortlich ist, werde ich nun damit beginnen, meine eigene Geschichte kurz zusammenzufassen: Also wie es überhaupt dazu gekommen ist, das ich die Notwendigkeit erkannt habe, dieses Dossier schreiben zu müssen. Also lassen Sie uns beginnen...

Niklas Nicolai

„Eine bedauerliche Wahrheit“

„Ist es nicht bedauerlich, was generell aus den Menschen geworden ist? Diese **Ignoranz**, diese **Manipulation**, diese **Oberflächlichkeit**... diese **Feigheit**. Sie nennen es **Schutz** und **Ehrlichkeit** aber meinen eigentlich **Illusion von Kontrolle**. Immer Frei nach dem Motto: „Der Zweck heiligt die Mittel“ - aber auch nur solange SIE SELBST nicht genau diejenigen Mittel sind.. es ist **erbärmlich** mit welcher Welt und noch mehr mit welcher **Art** von **Menschen** und **Instanzen** wir uns in der momentanen Welt herumschlagen müssen.

Alle sind wie auf einem „LSD Trip“ und tanken immer wieder nach, nur damit die Wahrheit die eigenen Lügen nicht einholt, ohne jedoch zu begreifen, dass die **Wahrheit** nie eine **OPTION** war, nie eine Frage des **BLICKWINKELS** war.

Ehrlich gesagt..? Ich schäme mich einzig und allein für diese Welt. Nicht, weil ich mich schuldig fühlen würde - das tu ich nicht, sondern weil ich kein Teil dieser **selbstgefälligen Verlogenheit bin** - **geschweige** denn **Sein will** oder jemals **Sein werde!** Denn..“

„ IHR nennt es "**REALITÄT**" ABER MEINT "**ILLUSION**"..

„ IHR nennt es "**SICHERHEIT**" ABER MEINT "**IGNORANZ**",

„ IHR nennt es "**FREUNDSCHAFT**" ABER MEINT "**KONTROLLE**"..

„IHR nennt es "**NORMALITÄT**" ABER IHR MEINT "**FIEBERTRAUM**"..

„IHR nennt es "**ALTERNATIVLOS**" ABER IHR MEINT "**SELBSTGEFÄLLIG**"...

„IHR nennt es "**NOTWENDIG**" ABER IHR MEINT "**ICH WILL, ICH MUSS, ICH SOLL**"..

N.Nicolai © 2024

Akt 1

„Die Basics“

xAI:

Die Automatisierung von Narzissmus



Stand: 04.2026

Copyrights N.Nicolai – HLPLNK101EFFENCY

VORABVERSION

!!! Nur für ausgewählte Personen zur Einsicht !!!

xAI: Die Automatisierung von Narzissmus

xAI wurde im Juli 2023 von **Elon Musk** gegründet. Die offizielle Begründung damals lautete:

"The goal of xAI is to understand the true nature of the universe."

Die **inoffizielle** Begründung war jedoch, das Elon Musk 2018 die Entscheidungsgewalt über OpenAI. Er hatte OpenAI damals 2015 mitgegründet, stieg aber aus dem Vorstand aus, nachdem seine Forderung abgelehnt wurde, OpenAI direkt mit Tesla zu fusionieren. Als OpenAI dann 2019 die Partnerschaft mit Microsoft einging, war Musk außen vor. Musks Reaktion war damals, das er OpenAI 2024 wegen **Vertragsbruchs** verklagte. Der damalige Vorwurf seitens Elon Musk lautete: OpenAI sei von der Non-Profit-Mission abgewichen und habe sich an Microsoft verkauft. Die Klage wurde später jedoch zurückgezogen, aber die Botschaft war klar: **Musk will Rache.**

Das zeigte schon, das xAI nicht auf einer philosophischen Suche nach der Wahrheit war. Es ist nur ein **Konkurrenzprodukt**, welches Elon Musk aus reiner Frustration gebaut hatte.

Somit entwickelte xAI also **Grok** - ein Sprachmodell, das sich von GPT und Claude durch zwei elementare Details unterschied:

1. **Es hatte einen Echtzeit-Zugriff auf X (Twitter)**. Grok kann aktuelle Tweets durchsuchen und diese in seinen Antworten einbeziehen.
2. **Er besaß einen eher "rebellischeren" Ton**. Grok war darauf trainiert, weniger zurückhaltend zu sein als GPT oder Claude. Es beantwortete Fragen, die andere Modelle ablehnen. Es machte Witze. Es war "edgy".

Die Marketing-Botschaft, die xAI damals senden wollte war klar: „

Grok sei die „**wahrheitssuchende**“ **Instanz**, die nicht vom "Woke-Mind-Virus" infiziert ist. Es würde all das sagen, was GPT nicht sagen dürfte.

Die Realität wiech jedoch wie auch schon bei allen anderen Protagonisten des Silicon Valleys erheblich von der eigenen PR ab. Grok war bzw. ist bis heute **genauso gefiltert** wie ein GPT Modell - halt nur anders umgesetzt. Statt "hilfreich, harmlos und ehrlich" wie bei Anthropic oder "safe and aligned" wie bei OpenAI war/ist Grok auf **Musks Weltbild** trainiert. Zum **Beispiel** bei der Frage zum Klimawandel? Grok gibt eine Antwort, die **Musks Position** widerspiegelt. Er meint, der Klimawandel sei real, aber Elektroautos seien die Lösung - wobei rein zufällig Elon Musk Elektroautos verkauft. Oder bei der Frage zur „Moderation“ von X (ehm. Twitter) verteidigt Grok **Musks Entscheidungen**. Bei der Frage zu SpaceX vs. NASA favorisiert Grok natürlich **SpaceX**.

All das ist offensichtlich keine Wahrheitssuche, sondern nur eine Echokammer.

Abseits von grok baute Musk **Colossus** - ein Supercomputer-Cluster mit **100.000 Nvidia H100 GPUs**. Später erweitert auf **200.000 GPUs**. Dabei muss erklärt werden, das die H100 GPUs (Graphics Processing Units) sich von ursprünglichen „normalen“ GPUs durchaus unterscheiden. Während ursprünglich GPUs entwickelt wurden, um Grafik zu berechnen - vor allem für Videospiele - sei es zu gleichzeitigen Darstellung von Millionen von Pixel oder das Rendern von 3D-Modellen wie auch Lichteffektberechnung, waren H100 GPUs speziell für das betreiben von Instanzen und Rechenzentren konzipiert. Sie waren die Nachfolger von der A100GPU. Technisch vereinfacht kann man sagen, dass diese GPUs 80 Mio. Transistoren beherbergen, 80GB HBM3-Speicher besitzen, welches ein extrem schneller Arbeitsspeicher direkt auf dem Chip ist. Darüber hinaus ist es in der Lage bis zu 3,35 Petaflops - also bis zu 3,35 Billionen Berechnungen pro Sekunde auszuführen. Daher kostet ein so ein Chip auch ca. zwischen 30.000 und 40.000 Dollar **das STÜCK**.

Zum Vergleich: Eine normale Gaming-GPU (z. B. Nvidia RTX 4090) kostet **1.500 Dollar** und hat **24 GB Speicher**. Die H100 ist **20-mal teurer** und **3-mal mehr Speicher**.

Was bedeutet dann jetzt also "100.000 H100 GPUs"?

Musk baute **Colossus** - ein Rechenzentrum mit **100.000 H100 GPUs** (später erweiterte er noch auf 200.000).

Die Rechnung lautet also:

- **100.000 H100 GPUs**
- Preis pro GPU: ~**35.000 Dollar**
- **Gesamtkosten nur für die GPUs: 3,5 Milliarden Dollar**

Dazu kommen jedoch noch:

- **die Stromkosten:** H100 verbraucht 700 Watt pro Chip. 100.000 Chips = **70 Megawatt** Dauerstrom. Das ist genug, um **50.000 Haushalte** zu versorgen.
- **Die benötigte Kühlung:** Die Chips werden extrem heiß. Man braucht riesige Kühlstrukturen.
- **Wie das Rechenzentrum selbst:** Also Gebäude, Verkabelung, Netzwerk, Server, etc.

Somit beliefen sich die Gesamtkosten für Colossus auf geschätzt 5-10 Milliarden Dollar.

Elon Musks Behauptung damals war, das es notwendig sei, um AGI zu erreichen. (Das ist leider ebenfalls eine Fehlannahme seitens des Valley – aber ich werde im Laufe des Dossiers noch genauer darauf eingehen, wie und warum ich es hier schon als „Fehlannahme“ definiere.

Somit ist auch hier die Realität etwas abweichend der eigenen PR gegenüber:

Grok ist **nicht besser** als GPT oder Claude. In Benchmarks – die jedoch mit Vorsicht zu genießen sind, (MMLU, HumanEval, MATH) liegt Grok **hinter** der Konkurrenz. Und der Grund dafür ist relativ einfach zu finden. Denn die Rechnung das **mehr GPUs gleichzeitig auch bessere Instanz** bedeuten würde, ist halt ebenfalls nur **eine „Fehlannahme“**. Denn die Qualität eines Modells hängt von wesentlich mehr ab, als nur von der Hardware.

Elon Musk hat zwar die **größte GPU-Farm**, aber nicht die **beste Instanz** oder gar Software-technische Infrastruktur. Er verwechselt **Expandieren mit Skalieren**.

Musk hortet die teuerste Hardware, aber dennoch ist, da alle anderen Faktoren nicht stimmen, das Ergebnis eher mittelmäßig. Abgesehen von der narzistischen Tendenz seines Auftretens, hatte Elon Musk jahrelang ebenfalls vor dem Konstrukt „künstliche Intelligenz“ gewarnt. Seine Zitate lauteten damals:

- **2014:** "AI is our biggest existential threat."
- **2017:** "AI is a fundamental risk to the existence of human civilization."
- **2023:** Er forderte ein **6-monatiges Moratorium** für das Training von KI-Modellen, die größer als GPT-4 sind.

Aber was tat Elon Musk währenddessen er das kommunizierte?

- **2023:** Gründete er xAI.
- **2023-2024:** Baute er Colossus mit 200.000 GPUs.
- **2024:** Trainierte xAI mit Grok-2 oder auch Grok-3 – Modelle, die **größer** waren als GPT-4. Aber das nicht nur auf den trainierten Kontextrahmen bezogen, sondern auch auf die Kosten, die so eine Instanz verursacht.

Musk fordert somit ein Moratorium für alle anderen, während er selbst das **größte Instanz-Wettrüsten** betrieb.

Elon Musk ist nicht nur CEO von xAI, sondern auch von **Tesla**. Jedoch konkurrieren unglücklicherweise beide Unternehmen um dieselben Ressourcen:

GPUs: Tesla braucht GPUs für **Autopilot** und **Full Self-Driving**. xAI braucht GPUs für Grok. Musk **verschob Nvidia-GPU-Lieferungen von Tesla zu xAI** – laut Berichten ohne Zustimmung des Tesla-Vorstands.

Ingenieure: Mehrere Tesla-Instanz-Ingenieure wechselten zu xAI. Darunter **Ethan Knight** und **Ross Nordeen**, die an Teslas Autopilot arbeiteten.

Daten: xAI nutzt Daten von **X (Twitter)**. Aber Musk kündigte an, dass xAI auch **Tesla-Daten** (Kamera-Aufnahmen von Millionen Autos) nutzen könnte.

Das Problem: Tesla ist eine **börsennotierte Firma**. Die Aktionäre haben in Tesla investiert, nicht in xAI. Wenn Musk Ressourcen von Tesla zu xAI umleitet, **schadet er Tesla-Aktionären**, um sein privates Instanz-Projekt zu finanzieren.

Die logische Konsequenz war, das mehrere Tesla-Aktionäre Elon Musk verklagten wegen **Interessenkonflikte**. Die Klagen dazu laufen allerdings bis zum jetzigen Zeitpunkt wo ich dieses Script

schreibe noch. Und wenn man die Situation sachlich aus der Perspektive der Aktionäre betrachtet, so haben Sie natürlich durchaus recht:

Elon Musk kann schlecht gleichzeitig CEO von Tesla und xAI sein, ohne einen der beiden zwangsläufig zu benachteiligen. Er hat sich für xAI entschieden – auf Kosten von Tesla.

Wie schon mehrfach erwähnt, hat Grok schon von Anfang an direkten Zugriff auf **Echtzeit-Tweets**. Das wurde oft als Vorteil verkauft: Grok könne so auf aktuelle Ereignisse reagieren, während GPT-4 nur bis 2023 trainiert war. **Das Problem** dabei war jedoch, dass Twitter/X damals schon **kein qualitativ hochwertiger Datensatz** war. Es war eher ein Datensatz **Voller Fehlinformationen (Behauptungen, Propaganda, Bots)**, stets **extrem polarisiert** (politische Echokammern) und meistens **voller Spam** (Werbung, Scams, „KI“-generierter Müll)

Wenn Grok auf der Basis von Twitter-Daten trainiert wurde, lernte er nicht **Wahrheit**, sondern **das, was auf Twitter laut gewesen war. Die logische Konsequenz daraus war**, dass Grok Twitter-Meinungen reproduziert. Aber Meinungen waren / sind halt keinen Fakten. Nicht wissenschaftliche Konsense. Sondern schlicht **Twitter-Meinungen**.

Ebenfalls wichtig zu erwähnen, ist die Problematik, dass xAI **keine klare Governance-Struktur besitzt**. Elon Musk ist CEO, Gründer und Hauptinvestor. Es gibt somit keinen unabhängigen Vorstand. Somit auch keine externen Prüfungen und logisch daraus resultierend auch keine Transparenz.

Das bedeutet, wenn Musk entscheidet, dass Grok eine Funktion braucht, wird sie eingebaut – ohne Review.

Oder wenn Musk entscheidet, dass Grok eine Antwort ändern soll, wird sie geändert – ohne Dokumentation.

Oder wenn Musk entscheidet, dass xAI Tesla-Ressourcen nutzen soll, passiert es – ohne Zustimmung des Tesla-Boards.

Zusammenfassend kann man über xAI also folgendes sagen:

xAI hat in 2 Jahren:

- **Die "Wahrheitssuche" behauptet** – aber ein Modell gebaut, das Musks Weltbild bestätigt.
- **Die größte GPU-Farm der Welt gebaut** – aber ein Modell produziert, das in Benchmarks hinter GPT und Claude liegt.
- **Vor angeblichen „KI-Gefahren“ gewarnt** – während Musk selbst das größte Instanz-Wettrüsten betreibt.
- **Teile der Tesla-Ressourcen zu xAI umgeleitet** – auf Kosten von Tesla-Aktionären.
- **Damals Twitter-Daten als Trainingsquelle genutzt** – und damit Fehlinformation und Polarisierung in die Instanz selbst automatisch eingebaut.
- **Wie auch keine Governance-Struktur etabliert** – nur Musks Willkür.

xAI ist keine Wahrheitssuche. Es ist die **Automatisierung von Elon Musks Ego**.

Grok ist kein neutrales Werkzeug. Es ist ein **Verstärker** für Musks Meinungen, finanziert mit Teslas Geld, trainiert auf Twitters/X Müll, und gebaut ohne jede strukturelle Verantwortung.

Das ist dieselbe Lüge wie bei OpenAI, Anthropic und Google - nur in einer anderen Farbe lackiert.